CITOYENNETE EN MOUVEMENT-QUESTIONNER LA RADICALISATION

Atelier genre et mixités : journées 02 et 09 juin 2015.

Programme de l'atelier:

- Présentation de chaque participant et intervenantes

- Présentation de l'atelier et cadre.

LES AFFICHES:

1. CADRE DE TRAVAIL

- Pas de gsm

- Echange de pratiques professionnelles=pas de jugements de valeurs.

- Respect du temps de parole de tous

- Chaque parole à la même valeur

- La production sera collective

- La/les situation(s) analysée(s) devient (nnent) "propriété du groupe.

-Autres:...

1. METHODOLOGIE

On part d'une situation de terrain et en parallèle:

-On utilise l'outil proposé pour alimenter la production collective

- Les pistes dégagées seront rapportées au grand groupe. Qui?

1. CONSIGNES:

3 types de pistes:

- A l'échelle micro et méso (postures/actions/revendication)

- A l'échelle macro (recommandations-revendications)

1. SITUATIONS PROPOSEES:

- Diminution de la fréquentation des filles dans un groupe mixte

- Difficultés de maintenir la mixité dans des activités/ateliers/sportifs.

- Pression des grands frères

- Accueil uniquement filles+pas de lien avec actions portées par les filles. Mais mixité possible extra-muros.

- Accueil filles+accueil garçons. Atelier percu filles avec animateur homme →intervention-menaces des grands garçons.

1. Situation choisie n°5:

Contexte: Accueil filles+accueil garçons (séparé=1er étape)/Atelier percussions à la demande des filles qui fonctionne depuis 5ans, animé par un homme.

MJSWB=enclavée-hauteur de Lg-concentration immigration-violence-délinquance.

Fait (une phrase) = le noeud: Un des grands de la MJ porte parole s'interpose "pas correcte qu'un homme donne atelier percussions pour les filles.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **3 SOLUTIONS** | | |
| 1-Sortie pr tous en lien avec atelier percu (voir concert). | 2-Action //mixité avec filles et garçons (séparés): échge/Ecoute/partage→parole | 3-Elaboration d'une charte après modif du ROI | |
| Risques:  - Absence des garçons  -Pression %aux filles→ difficultés gestion conflit (quartier, famille..)  -Ouvert à ts= freins | Risques:  - Ne pas être sensibilisé  -Pressions % prise de paroles  -Manque de formation de l'équipe  -Renforcer clivage  -Robinet ouvert→ manque d'analyse en aval  -Amplification de la problématique | Risques:  -Théoriser le pb  -Réaction à chaud=cmt travailler le MT et LT?  -Déséquilibre démocratique (expression parole)  -Difficutés d'adapter la méthode si ouvert à tous.  -Fantasme d'adultes | |
| Valeurs:  -Vivre ensemble  -Respect  -Tolérance  -Bienveillance  -Ecoute  -Considération de l'autre  -Inclusion | Valeurs:  -Ouverture d'esprit  -Démocratie→inclusion  -Citoyenneté:considération-émergence de la part d'humanité  -Respect | Valeurs:  -Démocratie citoyenne (respect/élaboration de la loi)  -Participation active  -Lieu d'expression | |
| Valeurs sacrifiées:  -Participation active (projet institutionnel)  -La sécurité  Liberté d'initiative | Valeurs sacrifiées:  -La mixité  -Participation active | Valeurs sacrifiées: | |

1. CONCLUSION

Il nous semble primordial de se décentrer de la question même qui pose la problématique, pour permettre:

* Aux intervenants jeunesse de mettre en place processus méthodologique en équipe et/ou en réseau au profit de notre public.
* Aux jeunes de se positionner dans un contexte plus large.

AINSI, LES INTERVENANTS JEUNESSE ET LES JEUNES DEVIENNENT: ACTEURS DE CHANGEMENT

1. 3 TYPES DE PISTES

NIVEAU 1:INTERVENANT JEUNESSE→MICRO

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| POSTURES | ACTIONS | REVENDICATIONS |
| -Prise de recul et mise à plat des pratiques  -Gestion du degré d'urgence | -En adéquation avec la participation active  -Echange/partenariat entre jeunes  -Ouverture à d'autres champs en lien avec  -Identité collective | -Accorder le temps nécessaire à la réflexion/échge/mise en réseau  -Mixité de genre  -Formation |

NIVEAU 2: INSTITUTIONNEL→MESO

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| POSTURES | ACTIONS | REVENDICATIONS |
| -Intervision en équipe pr se décentrer de façon régulière. | - Mixité favorisée par la proximité de CEC-éducation permanente→ devient "une maison pr tte la famille". | - Interpellation du CA et des fédérations  - Implication pr pérenniser le processus→être le garant...  - Mixité de genre |

NIVEAU 3: RECOMMANDATIONS/REVENDICATIONS →MACRO

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| RESPONSABLES POLITIQUES | ADMINISTRATIONS | MEDIAS | GRAND PUBLIC |
| - Reconnaissance du processus→laisser le tps.  - Approche globale de la problématique (hors criminalisation).  -Enveloppe budgétaire pour travailler sur les droits des femmes.  CREER DES PONTS ENTRE | EDUCATION FORMELLE ET PERMANENTE | - Valorisation  - Visibilité des  Montrer plus value | actions existantes.  de l'éducation permanente. |

1. EVALUATION DE L'ATELEIR

- Lien entre radicalisation+ préciser "genre".

- Ne pas se focaliser sur les MJ.

- Moment inadéquat pour les enseignants.

-Ne pas parler "animateur mais intervenant jeunesse".